

Löpande räkning och skäligt pris

❖ **Vid entreprenadkontrakt på AB 04 eller ABT 06 ska entreprenörens ersättning vid löpande räkning bestämmas enligt självkostnadsprincipen i kap. 6 § 9. Det finns inte något utrymme att tillämpa regeln om skäligt pris i 45 § köplagen. Detta framgår av en dom från Svea hovrätt (T 10408-14) som står fast.**

TEXT: ANDERS WIMERT

Bakgrunden var att en bostadsrättsförening och en byggtreprenör hade träffat ett entreprenadkontrakt på ABT 06, som gäller för totalentreprenad, för färdigställande av lägenheter i en bostadsfastighet. Byggtreprenören hade rätt till ersättning för utförda arbeten på löpande räkning. En diskussion uppkom om byggtreprenörens kvarstående ersättningskrav på ca 7 miljoner kronor.

Bostadsrättsföreningen framförde att byggtreprenörens kostnadsunderlag hade stora brister och att entreprenören därmed inte kunde styrka sin rätt till betalning. Bostadsrättsföreningen menade att

en skälighetsbedömning istället skulle göras beträffande entreprenörens rätt till ytterligare ersättning. Vid en sådan bedömning hade bostadsrättsföreningen redan betalat för mycket.

En intressant fråga som hovrätten prövade var alltså om en beställare, när AB 04 eller ABT 06 är en del av entreprenadkontraktet, kan föra in en skälighetsbedömning när ersättningen för utförda arbeten i en entreprenad ska ske på löpande räkning.

Hovrätten konstaterade att det av entreprenadkontraktet och ABT 06 framgick att entreprenaden skulle utföras på

löpande räkning enligt självkostnadsprincipen i kap. 6 § 9. I bestämmelsen specificeras vilka kostnader som ska ersättas enligt självkostnadsprincipen.

Hovrätten ansåg därför att priset, eller dess beräkning, framgick av entreprenadkontraktet. Det fanns därför inte något utrymme att göra en skälighetsbedömning och tillämpa regeln om skäligt pris i 45 § köplagen. Detta eftersom regeln bygger på den förutsättningen att priset inte ska framgå av parternas avtal.

Hovrätten slog också fast att om en beställare, vid ersättning enligt självkostnadsprincipen, ifrågasätter att en entreprenör haft en kostnad, att en kostnad är hänförlig till entreprenaden eller att entreprenören lagt ned det antal arbetstimmar som fakturerats, så är det entreprenören som behöver visa kostnaden, att kostnaden är hänförlig till entreprenaden eller att antalet fakturerade timmar lagts ned i entreprenaden. Om entreprenören kan visa detta är utgångspunkten att han har rätt till ersättning för utförda arbeten i entreprenaden. ■